



Dia: 7 de març de 2024

Hora: 16:30 a 18:30 hores

Assistents

Vicepresidents associatius Districtes

| | |
|--------------------|--|
| Juan Cabanas | Consell Ciutadà Del Districte10 - Sant Martí |
| Francisco Guerrero | Consell Ciutadà Del Districte 8 - Nou Barris |

Consells sectorials

| | |
|------------------|--|
| Anna Mulà | Consell Municipal de Convivència, Defensa i Protecció dels Animals |
| Ester Bonal | Consell De La Cultura De Barcelona |
| Patricia Sarrias | Consell de la Formació Professional i Ocupacional |

Institucions mes significatives de la Ciutat

| | |
|--------------------|--------|
| Montserrat Morera | CAB |
| Miquel Aragón | CAB |
| Daniel Gómez-Olivé | LaFede |
| Pol de la Torre | CJB |

Fitxer General d'entitats

| | |
|-------------------------------|------------------------------|
| Alba Llucià | Federació Catalana d'Autisme |
| Alejandro Moyano | FECARECAT |
| Enrique Delgado | Taula d'Entitats de Sarrià |
| Maria del Carmen de la Fuente | Fundació Migra Studium |

Sindicatura de Greuges

| |
|------------------|
| Rosina Fernández |
| David Bondia |

CAB

Agustí Camps

Mónica Abellan

Andreu Bernadàs

Gemma Grau

Núria Farré

Carme Ibáñez

Manel Ayora

Elisenda Guedea

Elena Longares

Octavi Fontecha

Núria Martínez Lopez

Núria Monsalve

Carmen Alonso

Clara Gené

Marina Gilaberte

Rafael Mas

Cesca Gasull

Neus Arranz

Josep Guzman

Josep Ortiz

Agnés Bartolomé

Marc Ibars

Marta Llorens

Entitat??

CASAL LAMBDA

TRESTOMBSBARCELONA

LA TAULA

Espai Torre Jussana

COMISSIO CULTURA DRETA EIXAMPLE

Espai Torre Jussana

AFFAC

Associació pels drets sexuals i reproductius

Cap Demarcació Barcelonès FCEC

Aj. Barcelona

Federació Catalana de Voluntariat Social

CRAJ

CRAJ La Fontana Centre de Recursos per a les Associacions Juvenils de Barcelona

Aj. Barcelona. Direcció de Serveis d'Economia Social i Solidària i Alimentació Sostenible

Coordinadora entitats d'Horta

CJB

Aj. Bcn Oficina Subvencions

Federació Catalana d'Entitats Corals

Entitat? Coordinadora de??

Associació de Festes de la plaça Nova

Federació Catalana de Donants de Sang

Reforç Economia Social i Solidària

Convidades

| | |
|-------------------|--|
| Glòria Santamaria | Directora de Programes i Recursos Socials Bàsics. Ajuntament de Barcelona |
| Neus Arranz | Cap de l'Oficina Central de Subvencions. Ajuntament de Barcelona |
| Hungria Panadero | Fundació Ferrer i Guardia |

Secretaria del Consell de Ciutat

Andreu Parera
Guillem Palà
Carlos Faneca

Desenvolupament de la reunió

Es dona inici a la sessió.

La **Montse Morera** dona la benvinguda i agraeix la participació tan de les ponents com de les persones implicades en el grup. Explica que des del Consell d'Associacions de Barcelona (CAB) sempre s'ha intentat mostrar una actitud proactiva pel que fa al tema de les subvencions. Destaca que aquest Grup de Treball és de gran importància degut a la col·laboració mútua d'entitats i Administracions. Proposa no centrar l'atenció només en aspectes econòmics sinó que són els projectes i les activitats que milloren la vida de la ciutat. Agraeix la feina de l'equip tècnic, tant del Consell de Ciutat com del Consell d'Associacions de Barcelona, i procedeix amb la presentació. Mostra els tres objectius principals del grup, centrats a fer propostes per millorar la convocatòria de subvencions de l'Ajuntament de Barcelona i per modificar les regulacions normatives existents per tal de permetre millores en les diferents convocatòries. També s'expressa el calendari de les sessions. Finalment, explica l'àmbit jurídic existent i diu que es farà arribar la documentació a les persones que componen el grup.

La **Secretaria del Consell de Ciutat** recorda les ponències que es duran a terme el dia d'avui i informa que s'ha creat un formulari per poder fer arribar les preguntes que no hagin estat respostes el dia d'avui, així com els documents i propostes que les persones membre del grup consideren pertinents d'incloure al dictamen.

A continuació, la **Neus Arranz** i **Gloria Santamaria** presenten la memòria resum de l'Informe de Subvencions de 2022. En primer lloc, explica les novetats de la convocatòria general de subvencions 2022 respecte les dels anys anteriors. Mostra com va ser el calendari i la presentació de sol·licituds, que va ser de forma telemàtica en la seva totalitat. Explica també la concentració que es produeix en la presentació de sol·licituds al final del termini establert. Exposa l'anàlisi del perfil del sol·licitant, l'import sol·licitat i la resolució definitiva de les sol·licituds. Presenta també els històrics d'importos autoritzats i aprovats, així com la comparació de sol·licituds aprovades versus l'import aprovat. S'analitzen els rànquings de majors beneficiaris, d'òrgans gestors i d'àmbits temàtics. Pel que fa al pagament, mostra una taula comparativa de les dades de pagament de 2016 a 2023. Comunica que farà arribar la presentació de la memòria relativa a la convocatòria de l'any 2023.

S'obre el torn de precis i preguntes.

La **Hungría Panadero** pregunta si tenen alguna hipòtesi sobre la reducció del nombre de sol·licituds, no només per efecte de la pandèmia.

La **Neus Arranz** respon que no ho recorda exactament, però l'anima a que expliqui la seva hipòtesi.

La **Hungría Panadero** pensa que es té la visió només de ciutat. Donat que només es subvenciona aproximadament el 30% de l'import sol·licitat, les entitats el que acaben fent són projectes més grans i les presenten a d'altres institucions com ara la Generalitat. Moltes de les entitats de l'anterior convocatòria no van aplicar perquè es van retardar al període de convocatòria i només es podia justificar els primers 6 mesos de l'any. Expressa que molts cops, quan parla amb entitats, li transmeten que la subvenció complementa, però no és suficient per fer projectes de forma integral.

L'**Anna Mulà** fa referència a la primera diapositiva on parla de les novetats de les subvencions el 2022 pel que fa al benestar animal, on va haver un canvi d'organisme competent.

La **Neus Arranz** respon que l'any anterior el benestar animal va sortir com a convocatòria específica, no a la general. Dos anys enrere sí que formava part de la convocatòria general, però el 2021 no, i el 2022 va tornar.

L'**Anna Mulà** pregunta si aquest grup és l'espai adient per poder presentar els dubtes i propostes de millora pel que fa a les noves subvencions d'aquest àmbit.

La **Secretaria del Consell de Ciutat** recorda que el grup de treball té dues funcions. Una d'elles és la de recollir propostes de cara a les bases de la convocatòria de l'any que ve, així que es considera pertinent.

La **Carmen Alonso** i la **Clara Gené** pregunten on va a parar la diferència que hi ha entre l'import inicialment previst per atorgar i el que finalment es reparteix, que és menor.

La **Neus Arranz** respon que els diners queden en el crèdit de l'organisme i després es decideix què fer amb ells. Tot i això, podria donar-se el cas que, si hi hagués alguna altra subvenció atorgada sense dotació pressupostària en l'àmbit concret on ha quedat el crèdit, s'atorgués en aquest concepte. Si no hi ha cap subvenció més en aquell àmbit, no s'assigna i queda en el crèdit de l'organisme.

L'**Ester Bonal** comparteix certes qüestions que sorgeixen des del Comitè Executiu del Consell de Cultura. En primer lloc, la diferència entre el que es demana per part de les entitats i l'import que s'acaba atorgant. A vegades algunes entitats demanen una quantitat molt important i es dona el cas que ni que l'avaluació no sigui del tot positiva, l'entitat s'acaba emportant una part important de la subvenció. Un altre aspecte que comenta és quan hi ha entitats molt consolidades al territori i demanen pràcticament la mateixa quantitat any rere any i se'ls va atorgant la mateixa, aleshores els sorgeix la reflexió de que les subvencions, realment, han de ser per fer, per actuar; però s'acaben fent servir per ser.

La **Secretaria del Consell de Ciutat** proposa que ara només es tractin les preguntes concretes sobre la presentació.

L'**Ester Bonal** pregunta pels atorgaments de les cinc entitats que més diners han rebut.

La **Neus Arranz** respon que la Llei de subvencions estableix que totes les subvencions haurien de ser per concurrència competitiva. La subvenció directa és excepcional i no pot repetir-se de forma recurrent.

La **Secretaria del Consell de Ciutat** cedeix la paraula al **David Bondia**, que presenta l'informe de la Sindicatura de Greuges. Explica que les entitats petites els plantegen els neguits que els sorgeixen pel que fa a les subvencions i la seva tasca ha estat analitzar l'informe de l'Oficina de

Subvencions i elaborar propostes de millora. Se centren en temes concrets com el que s'ha comentat de la concurrència competitiva. També insisteixen amb el tema de les subvencions plurianuals, recollit a l'article 17 de la Llei de Subvencions, i en l'accés a la valoració dels projectes. A més a més incideixen en la necessitat de saber quan es troba tancada la valoració de la justificació. Fan tres recomanacions bàsiques. La primera és recomanar als òrgans gestors de l'Ajuntament de Barcelona plantejar el tema de la concessió de concurrència no competitiva i la possibilitat d'incrementar fins el 80% el percentatge de l'ajut. També plantegen incloure la possibilitat de presentar projectes plurianuals. La segona recomanació va en línia de l'excessiva burocratització de l'Administració, i proposen valorar l'opció d'evitar demanar documentació no veritablement necessària cada any. També comenta el fet que les entitats demanen tenir clar el tècnic de referència a qui fer consultes i el fet de poder accedir de forma directa a la valoració del projecte. Per últim, apunta que no juguen en el mateix nivell les entitats que formen part de les cinc primeres posicions del rànquing que tota la resta, pel que s'hauria de simplificar la feina de les entitats de petit format. Recorda que, com a Sindicatura, la seva funció és ajudar a millorar, tant a les entitats com a l'Ajuntament.

S'obre el torn de precis i preguntes.

La **Secretaria del Consell de Ciutat** demana si pot explicar a què es refereix amb l'accés a l'avaluació del projecte.

En **David Bondia** explica que les entitats de petit format es queixaven de manera reiterada sobre això, però que el nou aplicatiu permetrà accedir directament a l'avaluació del projecte. També hi ha queixes sobre el fet que hi hagi dues formes de justificar: la immediata i a quatre anys.

La **Neus Arranz** respon pel que fa al que es demana des de la Sindicatura en relació a incrementar el percentatge de subvenció fins el 80%, ja és possible. La convocatòria general recomana subvencionar fins al 50%, però hi ha subvencions superiors a aquesta percentatge. Simplement s'ha de justificar adequadament a l'expedient. Pel que fa a la plurianualitat, aclareix que dins la convocatòria general estan contemplats projectes de curs escolar. Per tant, si es tracta d'un projecte de 12 mesos en curs escolar (per exemple, de juny a juny), en algunes modalitat del programa es troben dins la convocatòria general. Pel que fa al tècnic de referència, aquest any s'ha fet una innovació i en la web municipal s'ha posat un llistat de correus electrònics de contacte per a cada modalitat de subvencions. Per tant, totes les entitats disposaven d'un correu

per enviar consultes. Quant a la concurrència no competitiva, el problema és definir-la i és complicat en la convocatòria general.

La **Hungría Panadero** pregunta a l'equip de Sindicatura si disposen d'algun informe que pugui inspirar de com s'ha avançat en licitacions per poder-ho aplicar en l'àmbit d'acció subvencional.

La **Rosina Fernández** apunta que no sabria indicar un informe concret, però el que sí que és veritat és que tenen algunes similituds. Opina que en l'àmbit de contractació del sector públic s'ha avançat moltíssim, però potser no tant en subvencions. No hi ha hagut aquest dinamisme que sí que s'ha donat en els contractes. Pel que fa a la concurrència no competitiva, reconeix que en una convocatòria general és difícil, i que precisament per això la conclusió principal del seu informe va ser que potser cal un disseny diferenciat per aquests projectes, ja que "no es juga en la mateixa lliga". Explica que el problema no són les bases, sinó que la reflexió és prèvia, en l'àmbit del disseny de la convocatòria. Diu que en una convocatòria diferenciada i més personalitzada potser sí que es podrien trobar criteris per a una concurrència no competitiva.

La **Agnés Bartolomé** pregunta si amb el tema de l'accés a l'avaluació del projecte fa referència a la possibilitat de saber per què obtingut una puntuació determinada.

El **David Bondia** respon afirmativament i indica que això és clau per a poder millorar els projectes de cara a l'any següent.

En **Daniel Gómez-Olivé**, respecte a la petició de la Hungría d'algun informe, diu que l'Agència Catalana de Cooperació de la Generalitat de Catalunya, tot i ser un àmbit diferent, sí que ha fet diferenciació d'aquells projectes de menys de 25.000 euros i aquests reben subvenció per una concurrència no competitiva. I els de més de 25.000€ es fan per una altra via, que és concurrència competitiva. Diu que des de l'Ajuntament es podria estudiar l'opció de fer-ho d'una forma similar.

En **Manel Ayora** fa referència a la intervenció de la Rosina pel que fa a la qüestió de què no es tracta tant de canviar el mètode de l'assignació, sinó redefinir la convocatòria. Diu que al llarg dels assessoraments s'ha trobat que les entitats moltes vegades arriben a preguntar-se si val la pena presentar-se o no. Diu que, potser, si s'especialitzés i s'arribés a la possibilitat de rebre un percentatge més ampli de finançament, fins i tot arribaria a augmentar la qualitat dels projectes.

En **David Bondia** es mostra d'acord dient que s'han trobat algunes entitats que no iniciaven el procés, no només per la quantitat, sinó pel tema de la burocràcia que implica i les dificultats que suposa la justificació.

La **Secretaria del Consell de Ciutat** dona pas a l'última ponència del dia.

La **Hungría Panadero** explica que no presentaran l'informe ja que és molt semblant al que ja s'ha descrit al llarg de la sessió. Destaca la col·laboració i la complicitat que es té des de l'Oficina General de Subvencions amb la demanda que es va adreçar des del Consell d'Associacions de Barcelona. Explica que en els 11 anys de la convocatòria s'han fet molts avenços i s'han impulsat totes les millores que s'han pogut. A mode d'observacions, diu que s'han trobat que a Barcelona i la resta dels territoris, la normativa constreny, no només la llei general de subvencions, sinó el reglament de 2006. També diu que, malauradament, l'evolució històrica a l'acció subvencional no afavoreix i ha fet que les intervencions siguin molt estrictes. Es repeteix la idea que el que es subvenciona és el fer i no el ser. D'altra banda, diu que l'Administració no ha fet una transformació digital; ha traspassat a l'àmbit digital tots els reptes de la tramitació administrativa en paper. També destaca que la convocatòria general és el marc idoni per aquesta transformació, tot i els reptes que planteja. Per últim, diu que es posen a disposició del Consell de Ciutat i de tots els membres pel que sigui necessari.

En **Miquel Aragon** diu que al llarg dels anys, des del Consell d'Associacions de Barcelona han detectat diverses incongruències i dificultats que es complementen amb el que ha explicat la sindicatura. La primera observació és que creu que seria pertinent distingir entre una convocatòria d'entitats mercantils i una altra per entitats sense ànim de lucre. També comenta, respecte les dades de 2022, de les 10 subvencions amb una quantia més elevada, tres són empreses. Això representa una reducció, ja que normalment n'eren cinc o més. A més, d'aquestes, la major part estan relacionades amb la cultura i l'esport. Proposen analitzar si hi hauria altres maneres de fer subvenció competitiva i concurrència pública per als esdeveniments esportius. Una altra gran contradicció que s'han trobat al llarg dels anys és la tendència a incrementar els recursos econòmics a nivell de ciutat, en comptes dels districtes. Apunta que tindria sentit distingir entre una convocatòria de ciutat i una de districtes. Diu que també tenen altres propostes que queden fora de la llei, com ara la referent a la plurianualitat i el fet que una comissió de festes hagi de presentar una proposta cada any per fer el mateix projecte. Una altra proposta fa referència a les hores de voluntariat. Pregunta si es podria arribar a un acord que fins un cert tant per cent d'aquestes hores es poguessin justificar amb la subvenció. Per últim, diu que

tenim una oficina central de subvencions que conviu amb alhora moltes àrees i districtes que dissenyen convocatòries diferents. També considera que és important avançar en la part política. Comenta que totes aquestes observacions es troben recollides en el seu document de propostes. Recorda que el 2017 el Consell de Ciutat ja va fer una feina d'elaborar un dictamen que també s'ha de posar sobre la taula com un document important que cal tenir en compte. Referent al que s'ha comentat des del CRAJ, pregunta si es podria arribar a un acord que, a partir del maig, amb la renúncia dels diners que queden, es pugui fer una segona convocatòria. Per últim, proposa reflexionar sobre la relació entre la nota i la subvenció, ja que gran part de les subvencions de districte no són competitives.

La **Hungría Panadero** fa un comentari respecte l'aportació del Miquel sobre traslladar certes qüestions a les diferents àrees. Diu que a ella el que li arriba és que les àrees volen estar sota la convocatòria general, ja que es facilita molt la feina.

El **Miquel Aragon** diu que ells proposen que hi hagi una llei catalana de subvencions, però no es deixa de banda el tema de canviar la part teòrica de la "Ley de Subvenciones del Estado". Hauria de ser una eina per facilitar la cogovernança. Cal canviar el plantejament per facilitar i desburocratitzar el procediment.

La **Secretaria del Consell de Ciutat** recorda la funció i el funcionament del Consell de Ciutat, que configura uns dictamen que, tot i no ser vinculants, han de rebre resposta per part de l'equip de govern. Es diferencien, novament, les dues línies d'acció d'aquest grup de treball. En primer lloc, es volen fer propostes molt enfocades en millorar les bases de la convocatòria de subvencions de l'Ajuntament de Barcelona. Després, hi haurà tota una línia per identificar els punts de millora que es podrien aplicar a partir de canvis normatius, com per exemple pel que fa al tema de la plurianualitat, i es farà una declaració dient quines son les propostes per assolir-ho. S'informa que el CAB ja ha fet una feina de recollir diferents propostes i que es farà arribar tota la documentació via correu electrònic. Es demana als membres l'aportació de documents que puguin resultar útils per trobar més propostes i, d'altra banda, que es facin arribar més propostes. S'explica que això es farà a través d'un qüestionari. El dilluns es treballarà més la part de quines coses es volen fer que potser la normativa no ho permet. A partir de llavors, cadascú haurà de dir si es vol treballar en una línia de treball, en una altra o en ambdues. A la sessió del dia 14 d'abril, la idea serà ficar el dictamen sobre la taula i acabar-lo de tancar.

L'**Elisenda Guedea** diu que sempre ha tingut la sensació que hi ha gent subcontractada a l'Ajuntament de Barcelona fent les lectures de les subvencions i pregunta si el primer filtratge és fet per gent externa.

La **Neus Arranz** explica que només son cinc persones a l'Oficina Central de Subvencions i ells no revisen les 6.000 sol·licituds. És tasca dels vint òrgans gestors de l'Ajuntament. Darrera de l'Oficina Central hi ha molta gent que fa la gestió de la tramitació. Explica que ells cinc son qui coordinen la convocatòria, però no la tramiten. Diu que la convocatòria general no té subcontractació de persones externes.

L'**Agus Giralt** pregunta sobre el document que ha explicat el Miquel. Comenta el fet que les entitats en l'àmbit de la gestió cívica també pateixen aquest tema i es troben condicionades pel funcionament de les subvencions, i pregunta si s'inclourà en aquests documents com un dels temes de treball.

En **Miquel Aragon** diu que hi ha propostes en relació a això, sobretot en la línia de com recuperar el conveni com a eina per gestionar part de la temàtica.

L'**Agus Giralt** diu que la gestió cívica es troben en el punt que no son projectes que comencin i acabin, sinó que tenen una continuïtat i es troben amb problemàtiques.

En **Miquel Aragon** respon que sí que hi ha propostes en aquesta línia i que és un tema a treballar. Comenta que no s'ha fet distinció per temàtiques, sinó per documents. Anima els membres a mirar que totes les seves propostes quedin recollides.

En **Pep Ortiz** diu que hi ha un problema molt greu quant a la gestió cívica, ja que el preu de la vida, puja però els convenis no. S'haurà de repensar .

La **Secretaria del Consell de Ciutat** diu que es recolliran les propostes a través del qüestionari i es comentaran els pròxims dies.

La **Montse Morera** agraeix la participació de tots els assistents i anima a llegir els documents i respondre el qüestionari.

Es dona per conclosa la sessió.

Relació d'enllaços per consultar la documentació presentada

Llei Foment Associacionisme: <https://portaljuridic.gencat.cat/eli/es-ct/l/2023/12/27/11>

RESOLUCIÓ DE LA SINDICATURA DE GREUGES: https://www.sindicaturabarcelona.cat/wp-content/uploads/2024/01_AO-convocatoria-subvencions-entitats-petit-format.pdf

Les propostes del CAB per la millora de l'acció subvencional a Barcelona: https://cab.cat/sites/default/files/2023-04/2023_Propostes-del-CAB-per-millorar-accio-subvencional.pdf

Informe Subvencions Grup Treball Finançament CdC – 2017: <https://bcnroc.ajuntament.barcelona.cat/jspui/bitstream/11703/118018/1/informe-subvencions-juliol-2017.pdf>

Propostes de les entitats socials per la simplificació en l'administració pública. Taula 3er Sector – Lafede.cat: <https://www.tercersector.cat/sites/default/files/2022-11/PDF%20Propostes%20de%20les%20entitats%20socials%20per%20a%20la%20simplificaci%C3%B3%20de%20l'administraci%C3%B3%20p%C3%BAblica.pdf>